

2. RUSABILITY.ru [Электронный ресурс]: полный гид по таргетингу в Facebook и Instagram. Инфографика// URL: <https://rusability.ru/infographics/polnyj-gid-po-nastrojkam-targetinga-v-facebook-i-instagram/> (дата обращения –11.03.2018).

**Фокин Н.П.**

*Екатеринбург, Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина*

## **О КОНЦЕПТУАЛЬНОМ ЕДИНСТВЕ ОБРАЗОВ ЧЕЛОВЕКА Ф.НИЦШЕ, А.С.ГРИНА И И.А.ЕФРЕМОВА**

*В статье рассматривается единство образов человека у Ф.Ницше, А.С. Грина и И.А.Ефремова.*

*Ключевые слова: Человек, сверхчеловек, мораль сильных, мораль слабых, природа.*

*The article shows the unity of human images in the views of F.Nitzsche, A.S.Green and I.A.Efremov.*

*Keywords: The man, the superman, a morality of strong, a morality of weak, the nature.*

Ф.Ницше констатирует и глубоко анализирует кризис современной культуры Запада, наиболее ярко проявляющийся в мироощущении и морали человека. А.С.Грин и И.А.Ефремов разделяют эти взгляды. Они убеждены, что пороки и несовершенства современногочеловека будут изжиты только на трудном и долгом пути преобразования в Сверхчеловека. Герои произведений и А.С.Грина, и И.А.Ефремова наделяются авторами чертами из грёз Заратустры. Таковы Друд из романа «Блистающий мир» А.С.Грина, таковы врач Гири́н из «Лезвия бритвы», геолог Усольцев из рассказа «Белый рог», Эрг Ноор, Веда Конг из романа «Туманность Андромеды» И.А.Ефремова.

Образы настоящих сильных людей в произведениях

Фокин Н.П. О КОНЦЕПТУАЛЬНОМ ЕДИНСТВЕ ...

А.С.Грина и И. А. Ефремова в основных чертах совпадают. Важные моменты данного совпадения заключены в общности отношения обоих писателей к концепции морали и Сверхчеловека, разработанной Ф. Ницше. Положительным персонажам А.С. Грина и И.А. Ефремова присущи: острое чувство личного достоинства, решительность, негибаемая воля, тесно соотнесённая с верой в себя, сущностно неотличимые от естественных законов поведения или, другими словами, осуществляющихся безусловно-рефлекторно.

Они естественным образом бесстрашны. Их бесстрашие есть как бы функция совершенного безразличия к смерти как к акту собственной жизни, но в тоже время абсолютного неприятия смерти как принципа зла – все герои А.С. Грина и И.А. Ефремова живут в единственно приемлемом для них состоянии борьбы со смертью. Они, по завету Ф. Ницше, «живут опасно».

Таким людям глубоко чуждо своекорыстие и забота о пользе, - качества, присущие морали низких людей, т.е., согласно Ф.Ницше, морали рабов [8]. Сильные ценят не лживые равенство и свободу слабых, а ранг служения, верность и ответственность. Для них естественны великодушие, самореализация в творчестве и в преследовании благородной цели, отвращение к безобразному и низкому к тому, что у Ф.Ницше относится к следствиям ressentimentа как комплекса переживаний слабых рабских душ, лежащих в основе морали слабых. Одно из самых очевидных явлений ressentimentа – злорадство. Высокие души героев А.С. Грина и И.Е. Ефремова не только внутренне чужды этому чувству, но безотчётно активны в сопротивлении любым его проявлениям в поведении других людей. Например, образцы изобретения злорадства, жестокости и жажды унижения других людей А.С. Грином в рассказах «История одного убийства» [3] и др., описание им же подлой реакции Петроградской «общественности» на подарки жителей острова Куба бедствующему населению Петрограда в рассказе «Фанданго»[4]. В произведениях И.А. Ефремова также много эпизодов подобного рода. Например, реакция одного из героев романа «Лезвие бритвы», врача и учёного Гирина, на поведение медички-садистки, - он тут же предпринял попытку исцелить её [6]. Но, в отличие от А.С. Грина, И.А. Ефремов не ограничивается художественными реконструкциями ressentimentа.

Он вырабатывает философский концепт всемирно-исторического зла, именуюя его Инферно, ив поздних произведениях даёт обзор истории человечества как процесса борьбы против Инферно.

Воля персонажей А.С. Грина, подобных Александру Кауру из рассказа «Фанданго», и геологу Усольцеву из рассказа И.А. Ефремова «Белый рог», непосредственно направляет духовное восхождение их личностей, смысл которого характеризует другой персонаж, - Вера Борисовна, - из рассказа «Белый рог» словами, которые мог бы произнести Ф.Ницше: «постепенное внутреннее восхождение, ... борьба человека за то, чтобы стать выше самого себя» [5. С. 543].

Отметим ещё в качестве важного момента объединяющий Ф. Ницше, А.С. Грина и И.А. Ефремова глубокий интерес к индийской философии и религии. Ф. Ницше в своих буддистских и индуистских поисках вышел на идеи Вечного Возвращения. А.С. Грин сюжеты многих рассказов основывает на сведениях о практиках йоги, И.А. Ефремов органично включает концепты индийской философии в свои проекты организации общества будущего, особенно воспитания его членов.

Как относятся сильные люди к социальным переворотам? На этот вопрос А.С. Грин дал глубоко обоснованный собственной жизнью и мыслью ответ. В общих чертах этот ответ сводится к отрицанию самой возможности добиться активной социальной борьбой резкого улучшения качества жизни людей, сознание которых находится в тисках заблуждений морали рабов.

А.С. Грин был некоторое время активным революционером, членом террористической организации партии эсеров, но затем отошёл от революционного движения и посвятил себя художественному творчеству. Как справедливо указывают многие современные исследователи творчества А.С.Грина, например, А.Н. Варламов [1] и В.Ковский [См. 7], к 1910 году уже сам писатель определился в отношении содержания произошедшего в его мироощущении переворота. А.С.Грин писал в одном документе, адресованном полицейским властям России: «...в миросозерцании моем произошел полный переворот, заставивший меня резко и категорически уклониться от всяких сношений с политическими кружками... Произведения мои, художественные по существу, содержат

в себе лишь общие психологические концепции и символы и лишены каких бы то ни было тенденций». Единственное, чего хотел теперь Грин – «трудиться, по мере сил, на поприще русской художественной литературы». Но карательная машина продолжала двигаться по инерции, сурово наказывая писателя за грехи юности... » [4].

С другой стороны, остро пережив в своих скитаниях юности многочисленные случаи несправедливости, жестокости, насилия, писатель, как говорит В. Ковский, «никогда не был и не мог быть политическим реакционером. Не говорю уже о его прозе, которая целиком замешена на идеях социальной справедливости, пронизана мыслью о возможности справедливости, общественных отношений, преодолевших буржуазные антагонизмы. В этом плане произведения Грина не только не «лишены каких бы то ни было тенденций», а напротив – они сугубо тенденциозны» [Там же]. Художник А.С.Грин постиг враждебность ангажированного абстрактными лозунгами равенства, свободы и братства социального активизма для сильных творческих душ. Ему открылись подлинные ценности: природа, Родина, верность себе, семья. Писатель показывает итог этого открытия, описывая предсмертные переживания Ольсена (героя рассказа «Возвращение»): «Вместе с последним усилием мысли вышли из него и все душевные путы, и он понял, как понимал всегда, но не замечал этого, что он – человек, что вся земля, со всем, что на ней есть, дана ему для жизни и для признания этой жизни всюду, где она есть» [2. С. 291-292]. Перед читателем – формула, позволяющая трактовать себя как выраженный максимально сжато принцип современной эгоцентристской парадигмы отношения человека и природы, но та же формула сжато передаёт принцип жизни в философии Ф.Ницше. При этом мировоззрение положительных персонажей А.С.Грина, следовательно, и самого автора, полностью исключает допустимость технократических, насильственных вариантов обеспечения для человека роста его благополучия и контроля над природой. Для осуществления функций прогресса истинно человеческой цивилизации человек в понимании А.С.Грина актуализирует и разовьёт иной, «несимметричный» технократистскому, вариант технического прогресса. А.С. Грин предлагает вниманию читателей несколько технических артефактов иной, не технократической

представленности. Все они – посредники в осуществлении связи с иной реальностью, доступ к которой обеспечивается лишь специально ориентированной, методически строгой сверхинтенсивной деятельностью воображения сильного человека, т.е. сверхчеловека. в единстве с верой особенного качества. Самая подробная и точная картина длительного контакта с иной реальностью с помощью таинственного технического артефакта дана А.С. Грином в гениальном рассказе «Фанданго». Свойства сверхчеловека в этом рассказе реализует персонаж по имени Александр Каур. В его распоряжение попадает артефакт, с помощью которого можно оказаться в реальности, отличной от обыденной, с иными пространственно-временными характеристиками.

А.С. Грин даёт артефакту такое описание. Это «небольшой острый конус из белого металла, по которому, когда он блеснул при свете, мелькнула внутренняя зелёная черта» [3. С. 384]. В другом эпизоде даются дополнительные характеристики: «конус был довольно тяжёл, высотой дюйма четыре и с основанием в разрез яблока, совершенно гладкий и правильный. Его цвет старого серебра с оливковой тенью был замечателен тем, что при усилении зеленоватого света казался тёмно-лиловым» [3. С. 385]. Основная функция этого прибора – в несколько секунд после удаления покрова произвести поток зелёного света чрезвычайной интенсивности. Такой свет уничтожает тени и обеспечивает возможность перехода к иным: миру, времени, пространству, т.е. к реальности иного, но подобного привычно-обыденной, онтического статуса. Автор пишет: «Весь конус озарился сильнейшим блеском, и не прошло секунды, как... - возник зеленоватый день, в свете которого не было ни одной тени» [4. С. 35-386]. Необыкновенно сильный, не дающей тени, свет заставляет вспомнить изначальный «фаворский» свет, описываемый христианскими евангелистами и многие другие феномены света, встречающиеся в литературе самых различных направлений и жанров – от философской онтологии до популяризаторских сочинений по физике и «фэнтези».

Самым существенным участником описываемого процесса является личность персонажа, от лица которого ведётся повествование, - Александра Каура. Его роль, однако, не может быть сведена только к функции «встроенного наблюдателя». Суть в том, что тело и душа этого человека, направ-

ляемые идеалами высшего духовно-нравственного порядка, настраиваются на вибрацию в той же частоте, что и могущественный свет из иной реальности, излучаемый упомянутым конусом. Наконец, наступает момент резонанса, который и описывается А.С.Грином как момент полного переживания А.Кауром себя в иной реальности, - ярко освещённой солнцем комнате второго этажа дома в южном портовом городе. Таким образом, мы можем набросать предварительную схему одной из базисных структур художественно-философского метода А.С.Грина. Её элементы: 1) реальность, слышущая подлинной в массовом сознании в соответствующий момент времени в соответствующем месте; 2) наблюдатель, вернее, субъект специально культивированного воображения, его безусловная вера в свершение встречи с «несбывшимся»; 3) настройка всех телесных и душевных сил наблюдателя в резонанс с «несбывшимся»; 3) технический артефакт, роль которого можно назвать ролью усилителя сигналов иной реальности; 4) иная реальность в определённый момент её времени в определённом месте её пространства.

В произведениях И.А. Ефремова герои – современники показаны безразличными к технократическим иллюзиям, а люди Будущего – творцами могучей техники, существующей в гармонии с Природой. Само творчество И.А.Ефремова и весь его жизненный путь подтверждают глубину и плодотворность усвоения и реализации им очищенной от нигилистических предрассудков идеи гармонии человека и Природы.

#### Список литературы:

1. Варламов А. Н. Жизнь замечательных людей. Александр Грин. [Электронный ресурс]. Режим доступа: Modernlib.ru/books/varlamov\_aleksey\_nikolaevich/aleksandr\_grin/read (Дата обращения: 10.04.2017).
2. Грин А.С. Возвращение. А.С.Грин. Собрание сочинений в 6-ти томах. Т.5. М.: Правда, 1965. С. 283-292.
3. Грин А.С. История одного убийства. А.С.Грин. Собрание сочинений в 6-ти томах. Т. 1. М.: Правда, 1965. С. 299-314.
4. Грин А. С. Фанданго. А.С.Грин. Собрание сочинений в 6-ти томах. Том 5. М.: Правда, 1965. С. 345-398.

5. Ефремов И.А. Белый рог. Ефремов, И.А. Великая дуга. Повести и рассказы, М.:Молодая Гвардия, 1956,с.543. 743с.
6. Ефремов И. А. Лезвие бритвы. И.А.Ефремов. Собрание сочинений в 5-ти томах. Т.4. М.: Молодая Гвардия, 1988. 670 с.:илл.
7. Ковский В. Блистающий мир Александра Грина. 1991. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [fandom.ru/about\\_fan/kovskiy\\_1.htm](http://fandom.ru/about_fan/kovskiy_1.htm) (Дата обращения:10.04.2017).
8. Трубецкой Е. Н. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [az.lib.ru/n/trubeckoj\\_e\\_n/text\\_1903\\_nitshe.shtml](http://az.lib.ru/n/trubeckoj_e_n/text_1903_nitshe.shtml) (Дата обращения: 10.03.2018).
9. Чудинов П. К. Иван Антонович Ефремов [Электронный ресурс]. Режим доступа: [avidreaders.ru/download/ivan-antonovich-efremov.html?f=doc,c.90](http://avidreaders.ru/download/ivan-antonovich-efremov.html?f=doc,c.90). (Дата обращения: 10.03.2018).

**Чиркова А.Ю., Поташев К.А**

*Екатеринбург, Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина*

## **МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ. ПОНЯТИЕ И ОТНОШЕНИЕ В РАЗНЫХ СТРАНАХ**

*Статья посвящена проблеме межкультурного взаимодействия, в частности идеям мультикультурализма и культурного плюрализма. В работе описаны общие положения и результаты ведения политики мультикультурализма.*

*Ключевые слова: Мультикультурализм, «плави́льный котёл», культурный плюрализм, Европа, культурология, ислам*

*Article is devoted for intercultural interaction problem, particularly for multiculturalism and cultural pluralism ideas. There is the basic elements and results of conducting politic of multiculturalism.*

*Keywords: Multiculturalism, «melting pot», cultural pluralism, Europe, culturology, Islam*